



CITTÀ DI VIMERCATE
MEDAGLIA D'ARGENTO
AL MERITO CIVILE



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 22 DEL 20 Aprile 2016

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AGLI ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO - DOCUMENTO DI PIANO, PIANO DEI SERVIZI E PIANO DELLE REGOLE - AI SENSI DELL'ART. 13 C. 13 DELLA LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I. - LEGGE PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO- CONTRODEDUZIONE E APPROVAZIONE DEFINITIVA

Il giorno 20 Aprile 2016, alle ore 20:00, presso questa sede comunale, convocati – in seduta straordinaria ed in prima convocazione – con avviso scritto del Presidente del Consiglio Comunale, notificato a norma di legge, i Signori Consiglieri si sono riuniti per deliberare sulle proposte iscritte all'ordine del giorno, la cui documentazione è stata depositata il giorno lavorativo antecedente l'adunanza.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Comunale sig. GIORGIO BRAMBILLA.
Partecipa il Segretario Generale, dott. SANDRO DE MARTINO. Presenziano gli Assessori comunali Boccoli Corrado, Mascia Mariasole, Nicolussi Davide, Fumagalli Guido, Malacrida Giancarlo.

Dei componenti del Consiglio comunale:

1.	BRAMBILLA PAOLO	10.	FILINCIERI CORRADO
2.	CEREDA FRANCESCO	11.	SALA STEFANO
3.	BOSISIO SAVINO	12.	BRAMBATI ELIO GIUSEPPE
4.	BRAMBILLA GIORGIO	13.	MANZIONE ANNALISA
5.	VIMERCATI DANIELA	14.	CAGLIANI ALESSANDRO
6.	FRANZOSI GIUSEPPE	15.	ANDREONI CLAUDIO
7.	ALESSANDRI MAURO	16.	NEBEL CINZIA
8.	ROVAI SUSI	17.	SARTINI FRANCESCO
9.	BORSA MICHELA		

sono ASSENTI o ASSENTI GIUSTIFICATI (ag) i Signori:
Nebel Cinzia (ag), Manzione Annalisa (ag).

Componenti ASSEGNATI n. 16 più il Sindaco, PRESENTI n. 15.

Il Presidente, accertato il numero legale per poter deliberare validamente, invita il Consiglio Comunale ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto. Sono nominati scrutatori della seduta i Sigg. Cereda Francesco, Bosisio Savino, Sartini Francesco.

Responsabile: Bruno Cirant

AA.GG-SG-P01-MD01	Rev. 03
Ottobre 2011	

Consiglio comunale del 20 aprile 2016: deliberazione n. 22

Oggetto: **VARIANTE PARZIALE AGLI ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO – DOCUMENTO DI PIANO, PIANO DEI SERVIZI E PIANO DELLE REGOLE – AI SENSI DELL’ART. 13 C. 13 DELLA LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I.– LEGGE PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO - CONTRODEDUZIONE E APPROVAZIONE DEFINITIVA.**

Il Presidente del Consiglio comunale ricorda ai Consiglieri quanto previsto dall’art. 78, comma 2, del DLgs. 267/2000 e ne dà lettura.

L’Assessore illustra al Consiglio comunale la seguente proposta di deliberazione:

1. CARATTERISTICHE PRINCIPALI E MOTIVAZIONI DELL’INIZIATIVA

Il Comune di Vimercate dispone di un Piano di Governo del Territorio approvato con delibera di Consiglio comunale n. 67 del 24 novembre 2010 ed entrato in vigore il 16 marzo 2011 con la pubblicazione sul B.U.R.L. n. 11.

Il Consiglio comunale con proprio atto n. 47 del 21 dicembre 2012, ha deliberato l’atto di indirizzo propedeutico alla variante parziale al Piano di Governo del Territorio e la Giunta comunale con proprio atto n. 79 del 28 aprile 2015, ha deliberato l’avvio del procedimento di variante parziale degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio unitamente alla verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica.

Il Consiglio provinciale di Monza e Brianza con proprio atto n. 16 del 10 luglio 2013 e successivamente pubblicato sul B.U.R.L. n. 43 del 23 ottobre 2013, ha approvato il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, con la conseguente necessità di adeguare gli strumenti urbanistici comunali ai contenuti provinciali.

Trattandosi di una variante parziale agli atti di P.G.T. anche l’adeguamento ai contenuti del P.T.C.P. risulta parziale, con esclusivo riferimento alle singole varianti se interessate dai contenuti del piano provinciale, fatto salvo lo studio geologico per il quale si è provveduto alla verifica di conformità ai contenuti del piano provinciale e all’adeguamento alle disposizioni nazionali sopravvenute.

A seguito dell’entrata in vigore della legge regionale 28 novembre 2014 – n. 31, *Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato*, l’Amministrazione comunale ha ritenuto necessario e doveroso - proprio in ragione dei contenuti della Legge che prevede l’adeguamento dei P.G.T ai contenuti dei P.T.C.P e l’adeguamento di questi alle integrazioni del P.T.R. - dar corso alla variante parziale del Piano di governo del territorio per il raggiungimento degli obiettivi minimi che si è prefissata.

La legge regionale 28 novembre 2014 – n. 31, introduce nel governo del territorio nuove disposizioni mirate a limitare il consumo di suolo a favore della riqualificazione delle aree

già urbanizzate e pone limiti immediatamente operativi all'individuazione di nuove aree di espansione.

Prevede scadenze temporali precise per l'integrazione e l'adeguamento degli strumenti urbanistici: il P.T.R. (Piano territoriale regionale) deve essere integrato entro dodici mesi a far data dalla entrata in vigore della legge, il P.T.C.P. (Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale) deve essere adeguato entro dodici mesi dall'integrazione del P.T.R. e successivamente all'integrazione del P.T.R. e all'adeguamento del P.T.C.P. i comuni adeguano, in occasione della prima scadenza del documento di piano, i P.G.T. alle disposizioni della legge.

Fino all'adeguamento di cui sopra questi ultimi possono apportare unicamente varianti al P.G.T. che non comportino nuovo consumo di suolo.

La situazione economica generale ha reso meno sostenibile l'attivazione degli interventi edilizi indipendentemente dalla loro destinazione d'uso limitando fortemente le possibilità di attuazione delle singole previsioni di piano, sia per quanto concerne le 'grandi previsioni' – Ambiti di trasformazione, che per le 'medie previsioni' – Attuazioni dirette convenzionate.

Come conseguenza di ciò ed in conformità con la legge sopra menzionata, l'Amministrazione comunale ha ritenuto necessario ed opportuno proporre due tematiche quali principi ispiratori della seguente variante: la riduzione del consumo di suolo e la riqualificazione del suolo urbanizzato nei comparti edificatori.

Nel dettaglio le proposte si sostanziano nei seguenti argomenti: riduzione del consumo di suolo, incentivazione all'attuazione nelle aree di completamento, miglioramento dell'edilizia bioclimatica e risparmio energetico, sostenibilità economica degli interventi, meccanismi per pluralità di funzioni miste in aree produttive, adeguamento normativo e semplificazioni, cascate storiche, varianti puntuali per interessi pubblici, specificazioni, rettifiche e adeguamenti cartografici.

Il capitolo I del Documento di piano – *Introduzione* – a cui si rimanda, presenta all'ultimo paragrafo, 1.6, i contenuti delle singole varianti: sono state numerate in ordine progressivo dalla n. 1 alla n. 31, raggruppate per tematiche, se del caso illustrate graficamente e puntualmente motivate. I contenuti descrittivi sono stati tradotti in normativi all'interno del Piano delle regole e del Piano dei servizi.

Con la variante parziale del P.G.T. 2015, si evidenzia in termini di percentuale l'espansione massima che risulta pari al 44,3% per una superficie del territorio comunale di mq. 9.183.097, in diminuzione dell'1,1% rispetto alla variante generale del 2010 che prevedeva una espansione massima del territorio pari a mq. 9.400.647, pari al 45,4%.

Trattandosi di una variante parziale non sono stati modificati i capitoli del Documento di piano di carattere ricognitivo e conoscitivo mentre sono stati integrati, con riferimento alle singole varianti, il capitolo V – Politiche e strategie per il governo della città, il capitolo VI – Ambiti di trasformazione, il capitolo VII – la Valutazione ambientale strategica ed il capitolo VIII – Previsioni complessive di sviluppo e sostenibilità della scelte e, conseguentemente a ciò, anche gli strumenti operativi del P.G.T. quali il Piano delle regole e il Piano dei servizi.

Per la caratteristica stessa della proposta di delibera che riguarda varianti ad aspetti generali, varianti puntuali legate a specifici interessi o necessità pubbliche o varianti legate agli obiettivi sopra indicati, non si è attivata la possibilità di presentare suggerimenti e proposte da parte di chiunque abbia avuto interesse, fatto salvo il periodo delle osservazioni successivamente all'adozione (osservazioni che comunque dovranno riguardare esclusivamente i temi oggetto di variante).

Per le medesime ragioni di cui sopra ed in particolare trattandosi di modifiche che non alterano gli obiettivi e le strategie complessive del P.G.T. o che hanno per oggetto aspetti di

dettaglio e/o non rappresentanti modifiche rispetto agli interessi generali di categoria già previsti nel P.G.T., non è stato acquisito - con riferimento all'art. 13 c. 3 della L.r. 11 marzo 2005 n. 12 – Legge per il governo del territorio - il parere delle parti sociali ed economiche.

La Giunta comunale con delibera 79 del 28 aprile 2015, ha dato avvio alla procedura di verifica di assoggettabilità della Valutazione Ambientale Strategica in conformità all'art. 4 della L.r. 12/05; con delibera n. 136 del 23 giugno 2015 ha individuato i soggetti competenti in materia ambientale e gli Enti territorialmente interessati e successivamente con delibera n. 189 del 22 settembre 2015 ha provveduto alla sostituzione dell'autorità competente in materia ambientale.

Il rapporto preliminare di verifica di esclusione dalla VAS, è stato illustrato all'interno della conferenza di verifica il giorno 1 ottobre 2015, cui sono stati invitati e informati ai sensi di legge, i soggetti competenti in materia ambientale, gli Enti territorialmente interessati e i soggetti interessati.

Il procedimento si è concluso con la redazione del provvedimento di verifica del 6 ottobre 2015 prot. n. 28927, che decreta la non assoggettabilità alla VAS.

Di tale procedimento si allega:

- il provvedimento di verifica di non assoggettabilità alla VAS;

Oltre agli atti costitutivi di cui fa parte il Piano di Governo del Territorio, quali il Documento di Piano, il Piano dei Servizi e Piano delle Regole, fanno parte della presente proposta di variante due progetti quali: "Componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T. – Rapporto tecnico" e "Studio P.G.T. per attività commerciali e assimilate".

Lo studio geologico è stato sostituito in adeguamento alle sopravvenute disposizioni sovraordinate, in particolare propone modifiche di dettaglio alla normativa geologica provinciale del P.T.C.P. debitamente illustrate e cartografate nel documento allegato alla presente delibera.

Lo studio P.G.T. per attività commerciali non contiene al suo interno modifiche sostanziali agli obiettivi, alle strategie e agli indirizzi generali contenuti nel Documento di piano, ma solo un adeguamento con riferimento alle scelte specifiche della variante.

Con delibera del Consiglio Comunale n. 50 del 16 ottobre 2015, è stata adottata la variante parziale agli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio in conformità all'art. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12 e s.m.i.

La delibera è stata depositata per trenta giorni consecutivi nella segreteria comunale, unitamente a tutti gli elaborati; del deposito è stata data comunicazione al pubblico mediante avviso affisso all'albo pretorio, nel sito informatico dell'amministrazione comunale, nonché con la pubblicazione dello stesso su un quotidiano di interesse locale e su B.U.R.L – Serie Inserzioni e Concorsi n. 44 del 28 ottobre 2015.

Durante il periodo di pubblicazione dal 28 ottobre 2015 al 26 novembre 2015, chiunque ha avuto facoltà di prendere visione degli atti depositati ed entro i 30 giorni consecutivi decorrenti dalla scadenza del termine per il deposito e quindi fino al 26 dicembre 2015 era possibile presentare delle osservazioni.

Sono pervenute n. 32 osservazioni di cui 3 fuori termine, oltre al parere della Regione Lombardia, alla valutazione di compatibilità al PTCP da parte della Provincia di Monza e Brianza e al parere dell'ARPA.

Si rimanda la risposta alle osservazioni alla relazione di controdeduzione allegata alla presente delibera e parte integrante e sostanziale della stessa.

A seguito delle osservazioni e relative controdeduzioni, si modifica in termini di percentuale l'espansione massima che passa dal 44,3% al 44,6% per una superficie del territorio comunale che passa da mq. 9.183.097 a mq. 9.239.088, in diminuzione dell'0,8% rispetto

alla variante generale del 2010 che prevedeva una espansione massima del territorio pari a mq. 9.400.647, pari al 45,4%.

Il tutto come meglio precisato dagli elaborati allegati alla presente delibera.

2. PRECEDENTI

- Del. C.c. n. 66 del 23 novembre 2010 di approvazione del P.G.T.;
- Del. C.c. n. 67 del 24 novembre 2010 di approvazione del P.G.T.;
- Del. C.c. n. 47 del 21 dicembre 2012, di approvazione dell'atto di indirizzo propedeutico alla variante parziale;
- Del. G.c. n. 79 del 28 aprile 2015, di avvio del procedimento di variante parziale degli atti costituenti il P.G.T.
- Comm. territorio n. 34 del 28/09/2015, illustrazione varianti dalla n. 1 alla n. 7;
- Comm. territorio n. 35 dell' 1/10/ 2015, illustrazione varianti dalla n. 8 alla n. 19;
- Comm. territorio n. 36 del 5/10/2015, illustrazione varianti dalla n. 20 alla n. 31;
- Comm. territorio n. 37 del 14/10/2015;
- Comm. territorio n. ... del 18/04/2016;

3. RICHIAMI NORMATIVI

Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12 – Legge per il Governo del Territorio - e s.m.i..

4. METODO DI ESECUZIONE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12, gli atti di PGT, definitivamente approvati, sono depositati presso la segreteria comunale e pubblicati nel sito informatico dell'amministrazione comunale.

Gli atti di PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. Ai fini della realizzazione del SIT di cui all'articolo 3 della l.r. 12/05, la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione è subordinata all'invio alla Regione ed alla provincia degli atti del PGT in forma digitale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **UDITA** la relazione dell'Assessore e la discussione seguitane, riportata nel verbale della seduta odierna;
- **ACQUISITO** agli atti il parere espresso dalla Commissione consiliare II° - Territorio nella seduta del 18/04/2016 ;
- **ACCERTATO** che la competenza a deliberare sulla proposta in oggetto appartiene al Consiglio comunale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, e che è stato espresso, sulla proposta della presente deliberazione, il parere ex art. 49 del D.Lgs. medesimo, allegato al presente atto quale parte integrante, da parte del Responsabile del servizio;
- **SVILUPPATOSI** il dibattito, così come riportato nel verbale della seduta;

Prima della votazione si allontanano dall'aula i Consiglieri Brambati (Lega Nord), Andreoni (Lega Nord), Sartini (Movimento 5 Stelle) e Cagliani, per cui i Consiglieri presenti in aula risultano essere n. 11.

OSSERVAZIONE N. 1

(Sig. Romualdo Gianni – via Mazzini 57 – zona B4 di attenzione ambientale)

Proposta

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 2

(Sig. Bendinelli Fabrizio – amministratore Mb Costruzioni Srl – AD.MO.3, via per Trezzo)

Proposta

L'osservazione è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione è accolta

OSSERVAZIONE N. 3

(Arch. Gianni Ambrogio – AD.VI.11, via Toti, n. 6)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 4

(Sig.ra Valtolina Carmela e sig.ra Valtolina Teresa – AD.VS.3 parte, via Brenta)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 5

(Sig. Gaviraghi Fabrizio e sig. Gaviraghi Adelio – AD.MO.4, Burago)

Proposta:

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente per il punto 2)

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente per il punto 2)

OSSERVAZIONE N. 6

(Sig. Brambilla Luciano – AD.VI.10, via XXV aprile, n. 3)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 7

(Sig.ra Bistocchi Mirella - Amm. Del. Starkey Italy Srl – via Po, zona D2 produttiva)

Proposta:

L'osservazione è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione è accolta

OSSERVAZIONE N. 8

(Sig. Malegori Camillo - primo firmatario ed altri – Ambito Vimercate Parco Nord – comparto 7)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 9

(Sigg.ri Colombo Emilio e Colombo Laura – Ambito Velasca residenziale – comparto 2)

Proposta:

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente per il punto 2) in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente per il punto 2)

OSSERVAZIONE N. 10

(Geom. Guzzi Renato - Amm. Unico Imm. Capri Srl - AI.VI.CS.3, Monastero di S. Lorenzo)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 11

(Arch. Malvezzi Pietro Giulio – Variante n. 4 e variante n. 9)

Proposta:

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente per il punto 2) in quanto l'argomento non è oggetto di variante.

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente per il punto 2)

OSSERVAZIONE N. 12

(Sig. Crippa Giovanni – Leg. rappr. società Tangram – AI.VI.CS.7 ex cinema Capitol, via Garibaldi)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 13

(Sig. Ravà Matteo – Procuratore Fondo Energy Park)

Proposta:

L'osservazione è parzialmente accolta per il punto 1); non accolta per il punto 2a) e 2b), accolta per il punto 2c); accolta per il punto 3a), non pertinente per il punto 3b) in quanto non oggetto di variante); non accolta per il punto 4).

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione è parzialmente accolta per il punto 1); non accolta per i punti 2a) e 2b), accolta per i punti 2c) e 3a), non pertinente per il punto 3b); non accolta per il punto 4).

OSSERVAZIONE N. 14

(Sig. Casiraghi Aldo primo firmatario ed altri – Ambito Velasca residenziale, comparto 1)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 15

(Sig. Neri Guido – Amm. Del. Tecnogarden Service Srl)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 16

(Sig. Iessi Umberto – Modifica art. 19, zona B 4 all. PR 3.0 della normativa del Piano delle regole)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli alla proposta n. 10;
 - Voti contrari n. 1 (Alessandri (Partito Democratico));
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 17

(Sig. Casiraghi Angelo – Ambito Velasca residenziale, comparto 1)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 18

(Sig.ra Carzaniga Liliana – via Goito, n. 74 - Modifica azzonamento)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 19

(Dott. Dettori Marco Libero Benedetto – Presidente Pro Tempore Assimpredil Ance della provincia di Milano, Lodi, Monza e Brianza)

Proposta:

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente in quanto non oggetto di variante per i punti 2) e 3) (si segnala per quest'ultimo punto che la rateizzazione delle monetizzazioni non è di competenza della pianificazione comunale).

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta per il punto 1) e non pertinente per i punti 2) e 3)

OSSERVAZIONE N. 20

(Ing. Pella Fausto– Ambito Vimercate sud – SP2 comparto 1)

Proposta:

L'osservazione non è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è accolta

OSSERVAZIONE N. 21

(Ing. Pella Fausto – Ambito S. Maurizio Industriale – Tangenziale est - comparto 1)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto gli argomenti non sono oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 22

(Ing. Sarmi Massimo, Amm. del. Milano Serravalle-Milano Tangenziali)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto gli argomenti non sono oggetto di variante. Tuttavia si comunica che quanto riportato è tenuto in debita considerazione in fase di attuazione delle previsioni di piano. Si informa altresì che nella prossima variante generale di PGT – conformemente a quanto disposto della legge regionale 31/14 – tutte le argomentazioni verranno considerate.

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 23

(Sig. Verderio Carlo e sig.ra Colombo Luigia – zona D2 in via Montalino)

Proposta:

L'osservazione è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;

- Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
- Astenuti nessuno;

L'osservazione è accolta

OSSERVAZIONE N. 24

(Dott. Giambelli Michele – Presidente Consiglio di Amministrazione Giambelli S.p.a.)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente per il punto 1) in quanto l'argomento non è oggetto di variante; accolta per il punto 2) (richiesta di chiarimento); non accolta per il punto 3; non accolta per il punto 4a, accolta per il punto 4b) (richiesta di chiarimento), non accolta per il punto 4c; non accolta per il punto 5); non accolta per il punto 6a, accolta per il punto 6b (richiesta di chiarimento); non accolta per il punto 6c; l'osservazione non è pertinente per il punto 7) in quanto l'argomento non è oggetto di variante;

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente per il punto 1); accolta per il punto 2); non accolta per il punto 3; non accolta per il punto 4a, accolta per il punto 4b), non accolta per il punto 4c; non accolta per il punto 5); non accolta per il punto 6a, accolta per il punto 6b; non accolta per il punto 6c; l'osservazione non è pertinente per il punto 7).

OSSERVAZIONE N. 25

(Sig. Delgrossi Giovanni - via Milano – zona B4 di attenzione ambientale)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 26

(Sig. Panzeri Carlo – primo firmatario ed altri – cambio d'uso da V3 a E2)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 27

(Sig. Levati Renzo – via Castello n. 63-65 – zona B4 di attenzione ambientale)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 28

(Sig. Villa Corrado – Variante n. 28 – zona E3)

Proposta:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'argomento non è oggetto di variante

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione non è pertinente

OSSERVAZIONE N. 29

(Sig. Crippa Dino – Ambito Velasca P.I.P. residenziale – comparto I)

Proposta:

L'osservazione è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione è accolta

OSSERVAZIONE ARPA - Dipartimenti di Milano e Monza e Brianza

Proposta:

L'osservazione è accolta.

Si intende che sono state controdedotte tutte le osservazioni sia di carattere prescrittivo che orientativo, i cui contenuti e determinazioni sono da leggersi all'interno delle singole controdeduzione.

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione è accolta

REGIONE LOMBARDIA – Parere in merito alla variante di PGT

Proposta:

L'osservazione è accolta.

Si intende che sono state controdedotte tutte le osservazioni sia di carattere prescrittivo che orientativo, i cui contenuti e determinazioni sono da leggersi all'interno delle singole controdeduzione.

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione è accolta

PARERE DI COMPATIBILITA' AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE - Provincia di Monza e Brianza

Proposta:

L'osservazione è accolta.

Si intende che sono state controdedotte tutte le osservazioni sia di carattere prescrittivo che orientativo, i cui contenuti e determinazioni sono da leggersi all'interno delle singole controdeduzione.

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

L'osservazione è accolta

Si passa alla votazione, in forma palese e per alzata di mano, per l'approvazione definitiva dell'atto;

- **CON VOTI** palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;

DELIBERA

1. di dare atto che, in seguito alla pubblicazione della deliberazione consiliare n. 50 del 16 ottobre 2015 di adozione della variante parziale agli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio, sono pervenute al protocollo comunale 29 osservazioni entro il termine previsto dalla legge e 3 fuori termine, per un totale di 32 osservazioni, oltre al parere dell'ARPA, della Regione Lombardia e alla valutazione di compatibilità al PTCP da parte della Provincia di Monza e Brianza;
2. di procedere alla controdeduzione delle 29 osservazioni pervenute nei termini così come evidenziate nella Relazione di controdeduzione quale parte integrante e sostanziale della presente delibera;
3. di dare atto che sono state accolte integralmente 4 osservazioni, secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione;
4. di dare atto che sono state accolte parzialmente 2 osservazioni (per parzialmente accolte si intendono quelle osservazioni che contengono al loro interno i tre profili di controdeduzione: 'accolta', 'non accolta' e 'non pertinente'), secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione;
5. di dare atto che non sono state accolte 11 osservazioni (di cui 4 contengono il doppio profilo: 'non accolta' e 'non pertinente'), secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione;
6. di dare atto che sono state considerate non pertinenti 12 osservazioni, secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione;
7. di dare atto che è stata accolta l'osservazione relativa al parere A.R.P.A., secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione; ;
8. di dare atto che è stata accolta l'osservazione relativa al parere della Regione Lombardia, secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione; ;

9. di dare atto è stata accolta l'osservazione relativa al parere della provincia di Monza e Brianza di conformità della variante parziale del P.G.T. al Piano Territoriale di coordinamento Provinciale, secondo le indicazioni e le controdeduzioni contenute nel fascicolo di Relazione in conformità alla discussione e votazione riportata nel presente verbale di deliberazione; ;
10. di approvare le modifiche agli 'Atti costituenti il Piano di Governo del Territorio (Documento di piano, Piano dei servizi e Piano delle regole), alla Componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T. – Rapporto tecnico e allo Studio P.G.T. per attività commerciali e assimilate. Elaborati costituenti la Variante parziale di P.G.T. adottata, conseguenti all'accoglimento o parziale accoglimento delle osservazioni;
11. di approvare il provvedimento di verifica di non assoggettabilità alla V.A.S.;
12. di approvare ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 c. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12 – Legge per il Governo del Territorio e successive modifiche e integrazioni, la variante parziale agli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio: Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole e due progetti quali: “Componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T. – Rapporto tecnico” e “Studio P.G.T. per attività commerciali e assimilate”, di seguito riportati:

DOCUMENTO DI PIANO

Allegato n. 1 – Relazione al Documento di Piano

Allegato n. 2 – Cartografia:

- 2 Quadro ricognitivo di riferimento ai sensi dell'art. 8.1.a l.r. 11.03.2005 n°12;
 - 2.1 Sintesi della programmazione sovralocale;
 - 2.2 Analisi critica dell'attuazione del PRG vigente;
 - 2.3 Stato finale delle previsioni vigenti.

Allegato n. 3 – Cartografia:

- 3 Quadro conoscitivo degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.1.b L.R. 11.03.2005 n°12;
 - 3.1 Sistema delle aree agricole, boschive ed ecologiche;
 - 3.2 Carta della fattibilità geologica delle azioni di piano;
 - 3.3 Aree standard, servizi privati d'interesse generale, impianti tecnologici e sistema della mobilità;
 - 3.4a Edifici di interesse paesistico-storico e alberi di interesse monumentale; 3.4b Perimetri dei centri storici;
 - 3.5 Sistema dei vincoli vigenti.

Allegato n. 4 – Cartografia:

- 4 Quadro programmatico degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.2.e L.R. 11.03.2005 n°12:
Individuazione degli ambiti di trasformazione e di completamento.

Allegato n. 5 – Cartografia:

- 5a Quadro programmatico degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.2.b L.R. 11.03.2005 n°12:
Simulazione scenari traffico veicolare.
- 5b Quadro programmatico degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.2.b L.R. 11.03.2005 n°12:
Simulazione scenari traffico veicolare.

Allegato n. 6 – Cartografia:

6 Sintesi delle nuove previsioni;

Allegato n. 7 – Cartografia:

7a Previsioni di piano;

7b Previsioni di piano.

Allegato n. 8

Sintesi proposte e note dei cittadini alla bozza del Documento di Piano

PIANO DEI SERVIZI

Allegato n. 1 – Relazione al Piano dei Servizi

Allegato n. 2 – Cartografia:

- 2.1 Aree esistenti: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 2.2 Insediamenti residenziali a carattere privato – standard generati;
- 2.3 Insediamenti terziario-commerciali e produttivi –standard generati;
- 2.4 Aree di nuova previsione – servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 2.5 Estensione delle aree a valenza paesaggistica, naturalistica e ricreativa;
- 2.6 Estensione delle aree per viabilità, percorsi pedonali, ciclabili e parcheggi;
- 2.7 Individuazione edilizia sociale e quantificazione della relativa utenza;
- 2.8 Aree soggette a compensazione urbanistica.

Allegato n. 3 Cartografia – Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali:

- 3.1 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – nord;
- 3.2 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – centro;
- 3.3 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – sud;
- 3.4 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Oreno;
- 3.5 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Velasca;
- 3.6 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Ruginello;
- 3.7 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Moriano;

PIANO DELLE REGOLE

Allegato n. 1 – Relazione al Piano delle Regole

Allegato n. 2 – Cartografia:

- 2.1 Immobili e aree assoggettate a tutela;
- 2.2 Previsioni di Piano;
- 2.3 Nuclei di antica formazione – Vimercate e Oreno;
- 2.4 Nuclei di antica formazione – Ambiti minori;
- 2.5 Tavola tipologica fabbricati ante '40;
- 2.6 Sistema agricolo- ambientale ed ecologico;
- 2.7 Vincoli di Legge;
- 2.8 Vincoli in materia geologica e idrogeologia;
- 2.9 Carta della fattibilità geologica delle azioni di piano;
- 2.10 Carta della sensibilità paesistica del territorio comunale;
- 2.11 Individuazione delle aree per installazione impianti di telefonia mobile;

Allegato n. 3 – Normativa

PROGETTO: “Componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T. – Rapporto tecnico”

PROGETTO: “Studio PGT per attività commerciali e assimilate”:

- Allegato PR 1.0 - Piano delle regole per le attività commerciali e assimilate – norme tecniche di attuazione;
- Piano delle regole sistema commerciale comunale – tavola S. 1

Provvedimento di verifica di non assoggettabilità alla V.A.S.;

Relazione di controdeduzione alle osservazioni

13. di dare mandato agli uffici comunali competenti di provvedere a tutti gli adempimenti derivanti dall'approvazione della variante parziale agli atti del Piano di Governo del Territorio. Ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della Legge regionale 11 Marzo 2005 n. 12, gli atti di PGT, definitivamente approvati, sono depositati presso la segreteria comunale e pubblicati nel sito informatico dell'amministrazione comunale.
Gli atti di PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. Ai fini della realizzazione del SIT di cui all'articolo 3 della l.r. 12/05, la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione è subordinata all'invio alla Regione ed alla provincia degli atti del PGT in forma digitale.
14. di dare atto che il Comune è dotato di bilancio regolarmente approvato per l'esercizio in corso e che lo stesso si trova in situazione di pareggio economico finanziario.
15. di dare atto che, vista l'urgenza che riveste l'esecuzione dell'atto, il Consiglio comunale, con voti palesi, espressi per alzata di mano:
 - Presenti n. 11 su n. 16 Consiglieri assegnati più il Sindaco;
 - Maggioranza richiesta n. 9;
 - Voti favorevoli ed unanimi alla proposta (n. 11);
 - Astenuti nessuno;a norma dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

ALLEGATI:

DOCUMENTO DI PIANO

- 1) Allegato n. 1 – Relazione al Documento di Piano.
Allegato n. 2 – Cartografia:
 - 2 Quadro ricognitivo di riferimento ai sensi dell'art. 8.1.a l.r. 11.03.2005 n°12:
 - 2) 2.1 Sintesi della programmazione sovralocale;
 - 3) 2.2 Analisi critica dell'attuazione del PRG vigente;
 - 4) 2.3 Stato finale delle previsioni vigenti.
- Allegato n. 3 – Cartografia:
- 3 Quadro conoscitivo degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.1.b L.R. 11.03.2005 n°12:
- 5) 3.1 Sistema delle aree agricole, boschive ed ecologiche;
 - 6) 3.2 Carta della fattibilità geologica delle azioni di piano;
 - 7) 3.3 Aree standard, servizi privati d'interesse generale, impianti tecnologici e sistema della mobilità;
 - 8) 3.4a Edifici di interesse paesistico-storico e alberi di interesse monumentale;
 - 9) 3.4b Perimetri dei centri storici;
 - 10) 3.5 Sistema dei vincoli vigenti.
- Allegato n. 4 – Cartografia:
- 11) 4 Quadro programmatico degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.2.e L.R. 11.03.2005 n°12:
Individuazione degli ambiti di trasformazione e di completamento.
- Allegato n. 5 – Cartografia:

- 12) 5a Quadro programmatico degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.2.b L.R. 11.03.2005 n°12:
Simulazione scenari traffico veicolare.
- 13) 5b Quadro programmatico degli assetti attuali del territorio comunale ai sensi dell'art. 8.2.b L.R. 11.03.2005 n°12:
Simulazione scenari traffico veicolare.
Allegato n. 6 – Cartografia:
- 14) 6 Sintesi delle nuove previsioni.
Allegato n. 7 – Cartografia:
- 15) 7a Previsioni di piano;
- 16) 7b Previsioni di piano.
- 17) Allegato n. 8
Sintesi proposte e note dei cittadini alla bozza del Documento di Piano

PIANO DEI SERVIZI

- 18) Allegato n. 1 – Relazione al Piano dei Servizi.
Allegato n. 2 – Cartografia:
- 19) 2.1 Aree esistenti: servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 20) 2.2 Insediamenti residenziali a carattere privato – standard generati;
- 21) 2.3 Insediamenti terziario-commerciali e produttivi –standard generati;
- 22) 2.4 Aree di nuova previsione – servizi per attività pubbliche e di interesse pubblico o generale;
- 23) 2.5 Estensione delle aree a valenza paesaggistica, naturalistica e ricreativa;
- 24) 2.6 Estensione delle aree per viabilità, percorsi pedonali, ciclabili e parcheggi;
- 25) 2.7 Individuazione edilizia sociale e quantificazione della relativa utenza;
- 26) 2.8 Aree soggette a compensazione urbanistica.
Allegato n. 3 – Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali:
- 27) 3.1 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – nord;
- 28) 3.2 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – centro;
- 29) 3.3 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – sud;
- 30) 3.4 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Oreno;
- 31) 3.5 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Velasca;
- 32) 3.6 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Ruginello;
- 33) 3.7 Ripartizione degli standard e servizi per zone territoriali – Moriano.

PIANO DELLE REGOLE

- 34) Allegato n. 1 – Relazione al Piano delle Regole.
Allegato n. 2 – Cartografia:
- 35) 2.1 Immobili e aree assoggettate a tutela;
- 36) 2.2 Previsioni di Piano;
- 37) 2.3 Nuclei di antica formazione – Vimercate e Oreno;
- 38) 2.4 Nuclei di antica formazione – Ambiti minori;
- 39) 2.5 Tavola tipologica fabbricati ante '40;
- 40) 2.6 Sistema agricolo- ambientale ed ecologico;
- 41) 2.7 Vincoli di Legge;
- 42) 2.8 Vincoli in materia geologica e idrogeologia;
- 43) 2.9 Carta della fattibilità geologica delle azioni di piano;
- 44) 2.10 Carta della sensibilità paesistica del territorio comunale;
- 45) 2.11 Individuazione delle aree per installazione impianti di telefonia mobile.

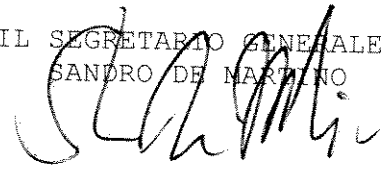
- 46) Allegato n. 3 – Normativa
- 47) PROGETTO: “Componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T. – Rapporto tecnico.”
- PROGETTO: “Studio PGT per attività commerciali e assimilate”:
- 48) Allegato PR 1.0 - Piano delle regole per le attività commerciali e assimilate – norme tecniche di attuazione;
- 49) Piano delle regole sistema commerciale comunale – tavola S. 1
- 50) Provvedimento di verifica di non assoggettabilità alla V.A.S.;
- 51) Relazione di controdeduzione alle osservazioni;
- 52) Parere di regolarità tecnica.

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
GIORGIO BRAMBILLA



IL SEGRETARIO GENERALE
SANDRO DE MARTINO



PUBBLICAZIONE/COMUNICAZIONE:

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* (reg. n. _____), per quindici giorni consecutivi, e cioè dal 27 APR. 2016 al 12 MAG. 2016.

Vimercate,

ESECUTIVITÀ:

La presente deliberazione è stata dichiarata IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Vimercate, 20 aprile 2016

IL SEGRETARIO GENERALE
SANDRO DE MARTINO

